О социальном в танго, «неправильном» очо и принципе удовольствия

«У вас в Жуковском многие женщины плохо делают очо», - сказал нам заезжий маэстро после одной теплой домашней милонги. Вот тоже открытие, плохое очо… И все же, какова роль очо в социальном танго и можно ли танцевать с «плохим» очо?

Очо, в первую очередь, вопрос скручивания. То есть, гибкости и пластичности. Конечно, их можно развивать, как мы часто говорим начинающим тангерам: «Часика три-четыре в день у станка и все получится. Вам все равно на работе делать нечего.» Это шутка. И обычно в этом месте все смеются. Понятно, что женщина, пришедшая в танго в возрасте 35-40 лет, как правило, профессионально состоявшаяся, не станет часами отрабатывать очо. Она приходит на урок, потому что хочет танцевать танго, потому что здесь этому учат и еще потому (что очень важно!), что здесь она отдыхает после рабочего дня, общается с людьми, которые ей нравятся, обнимается с мужчинами, в конце концов (а что такого, собственно? – вполне нормальное гендерное удовольствие). И очо в этой ее жизни играет, мягко говоря, не самую главную роль.

Мужчин все это касается в той же самой степени. Кто такой хороший танцор танго? Это тот, кто имеет пластичное тело, отлично слышит и любит нашу музыку и вкалывает не менее четырех дней в неделю, работая над своей техникой. Этот хороший танцор, конечно, предпочтет танец с себе равной женщиной (имеющей пластичное тело, отлично слышащей и любящей нашу музыку и вкалывающей не менее четырех раз в неделю, работая над своей техникой). Ну и что у нас получается - получаются касты со всевозможными градациями. Как на каком-то скандинавском танго-фестивале, где участники должны были иметь на руке браслет цвета, соответствующего уровня танцевания, подобно жителям планете Плюк из «Кин-дза-дзы», демонстрирующим свой социальный статус цветом штанов.

Ну а что до «средних» и «так себе» танцоров? Тех, у которых совсем не гибкое тело (или уже не гибкое), и которые посещают уроки раз от раза, а поход на милонги для них – отдых и удовольствие? Таких мы, что, должны призирать и уничтожать как класс?

Лично я глубоко уважаю людей, которые нашли в своей душе и теле силы начать учиться новому в зрелом возрасте, кто не потерял радости жизненных удовольствий, мужчин, преодолевших национальный стереотип «танцуют только педики» и предпочитающих танец теледосугу на диване. Это люди, привыкшие работать, успешно работать в своей области. И они хотят отдыхать и получать удовольствие. И это удовольствие не только от хорошего танца (техника, безусловно, дает возможности испытывать сильнейшие эмоции) и не от превосходства (я особый, я лучше всех) и не от обладания лучшим (я танцую с лучшими, потому что я – лучший), но и простые удовольствия от танца в близком объятии, простого танца под музыку – шаг правой, шаг левой. В близком объятии. С тем, кто по-человечески симпатичен. И еще, выпить бокал-другой за столиком, поболтать ни о чем без статусов, надеть красивое платье и т.д. и т.п. То есть, получить удовольствие от вечера в целом.

Именно принцип удовольствия – доминанта социального танца. У Фрейда есть довольно известная и скандальная работа «По ту сторону принципа удовольствия», где удовольствие трактуется как стремление психики снизить напряжение, сбросить все, что накопилось негативного, отяжеляющего, так сказать, психически обнулиться. В то же время удовольствие есть удовольствие: «эрекция желания», как сказал Лакан. Так вот, люди в социальном танго (те, которых лично я имею в виду) приходят на милонги именно за этим: «обнулиться» после тяжелого дня и испытать «эрекцию желания». А вы говорите, очо…